

ATA DA 10ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE NO RIO TIBAGI

Aos dezessete dias do mês de fevereiro de 2012 às 10:00 horas no Clube Ortigueirense no município de Ortigueira, o Sr. Murilo iniciou abertura da reunião apresentando os membros da câmara técnica que estavam presentes Srs. Mario Orsi, Sr. Torezan e Sra. Alba da UEL, Sr. Marcelo da ONG MAE, Srs. Tadeu e Luiz do IAP, Sras. Julia, Sr. Paulo e Sr. Murilo da Copel, Equipe do LACTEC, Intercoop e Hori, Sr. Ferdinando da FUNAI, Sra. Ana da APOMEL e o Sr. Marcelo Cardoso do CECS.

Iniciou-se a reunião com a apresentação do monitoramento de Ictiofauna pelos Srs. Leonardo Bastos - LACTEC e Vinicius Abilhoa - Museu de história Natural. Na sequência seguiu a apresentação do Marcelo da Hori sobre o monitoramento de fauna. Na sequência foi realizada apresentação do resgate de fauna pela equipe da Intercoop coordenada pelo Sr. Pedro. Sr. Claudinei faz denúncia sobre caça predatória na Serra Grande, indicando a supressão como causadora do acréscimo de fauna no local. E questiona o que será exigido e feito para que não ocorra o mesmo no fechamento da usina. Sra. Alba sugere que seja constado em ATA que o CECS desloque uma equipe específica para acompanhamento da fuga de animais e que a área de influencia do resgate na UHE seja aumentada. Sr. Peter explica que as equipes estão atuando em vários pontos fora da área de supressão, e estão realizando atendimento das solicitações às comunidades. Sr. Murilo explica que, mesmo sem o convênio formalmente assinado com a COPEL, prestes a ocorrer, o Batalhão da Polícia Ambiental (força verde) está atuando na região e realizando prisões e apreensões de equipamentos de caça e pesca. Foi questionado se o Sr. Claudinei havia tirado fotos dos ataques de onça no rebanho e se o seu caso é único ou não, uma vez que existem outras na região. Sr. Claudinei respondeu que não tirou fotos e não vai virar fotógrafo e não soube explicar porque só o seu rebanho está sendo atacado. Quanto ao questionamento em relação ao que o IAP fará em relação a esse assunto Sr. Marcelo apresentou o RIA que o IAP solicita uma resposta em relação a essas denúncias, que já está sendo respondido e que já foram tomadas as devidas providências. Foi solicitado pelos representantes da UEL que a definição da Área de compensação seja atrelada a liberação da LO. Na sequência Sr. Diego apresenta resgate de melissofauna. Marcelo da ONG MAE pede que conste em ATA que segundo os resultados dos estudos e das atividades em campo a implantação de um Cetas na região é muito importante. Em seguida Sr. Eduardo realiza a apresentação do resgate de flora.

Ao final das apresentações, que demonstraram todos os números dos resgates de fauna, melissofauna e flora, bem como do monitoramento de fauna e ictiofauna, iniciaram-se as discussões sobre os resultados. Na discussão sobre ictiofauna, José Marcelo Torezan e Mario Orsi comentam que o número de riachos utilizados no monitoramento é razoável, mas questionam que a frequência foi muito pequena. Nos levantamentos realizados e estudos publicados mencionam 78 *sp.*, contra 49 *sp.* encontradas no monitoramento, afirmam que a não representatividade das *sp.* faltantes no levantamento podem influenciar negativamente no impacto previsto. Solicitaram amostras e exemplares do material coletado. Solicitaram também que seja pedido ao IBAMA licença para coleta de material para análise genética. Sr. Tadeu do IAP questiona questão da transposição dos peixes, Vinicius sugere uma discussão ampla com a presença de especialistas. Sr. Marcelo ONG MAE solicita monitoramento com rádio colar de animais na linha do reservatório. Sr. Orsi solicita que seja gerado relatório final, se possível uma publicação oficial, das atividades efetivas ao resgate e monitoramento de fauna, neste devem constar os problemas e os gargalos constatados no processo, os avanços e resultados final.

Sr. Murilo solicita resposta do IBAMA sobre a dificuldade de licenças de transporte dos animais. IBAMA solicita um ofício formalizando esse pedido de agilidade no processo para o Sr. Helio Sydol.

Foi solicitado pelos representantes do IBAMA que o CECS analise a possibilidade de repasse de verba para CETAS Estância Manaim, avaliar as possibilidades jurídicas, pois existe uma demanda crescente e está esgotada a capacidade de recebimento de animais. Foi solicitado que o IBAMA formalize esse pedido.

Em relação a Área para compensação ambiental, foi esclarecido que foi realizado um levantamento fundiário da margem direita e falta a esquerda. Sr. Torezan solicita que seja trazido a CT os levantamentos realizados para que novas sugestões e adaptações das áreas possam ser realizadas em conjunto. Foi esclarecido quanto às dificuldades jurídicas de estabelecer uma RPPN como compensação, uma vez que o Decreto de Utilidade Pública para a área em específico deve ser assinado pelo Governo do Estado. IAP e COPEL estão discutindo essa forma de compensação. Fica deliberado que deve ser agendada uma reunião específica para tratar da área de compensação ambiental.

Foi solicitado que a próxima reunião seja de pauta única e as informações quanto as técnicas e procedimentos utilizados para seleção da área de compensação ambiental utilizados pelo IAP sejam enviadas antecipadamente para análise técnica dos membros da CT.

Ficou previamente agendada nova reunião para 09 de março de 2012 às 10:00 horas. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a presente reunião, da qual eu, Marcelo Cardoso, secretário “*ad hoc*”, lavrei a presente ata.